



الفلسفة ثانية باك

مفهوم النظرية والتجربة (المحور الثاني : العقلانية العلمية)

الأستاذ: هشام العلوى

الفهرس

I- المفارقات

II- إشكالية المحور

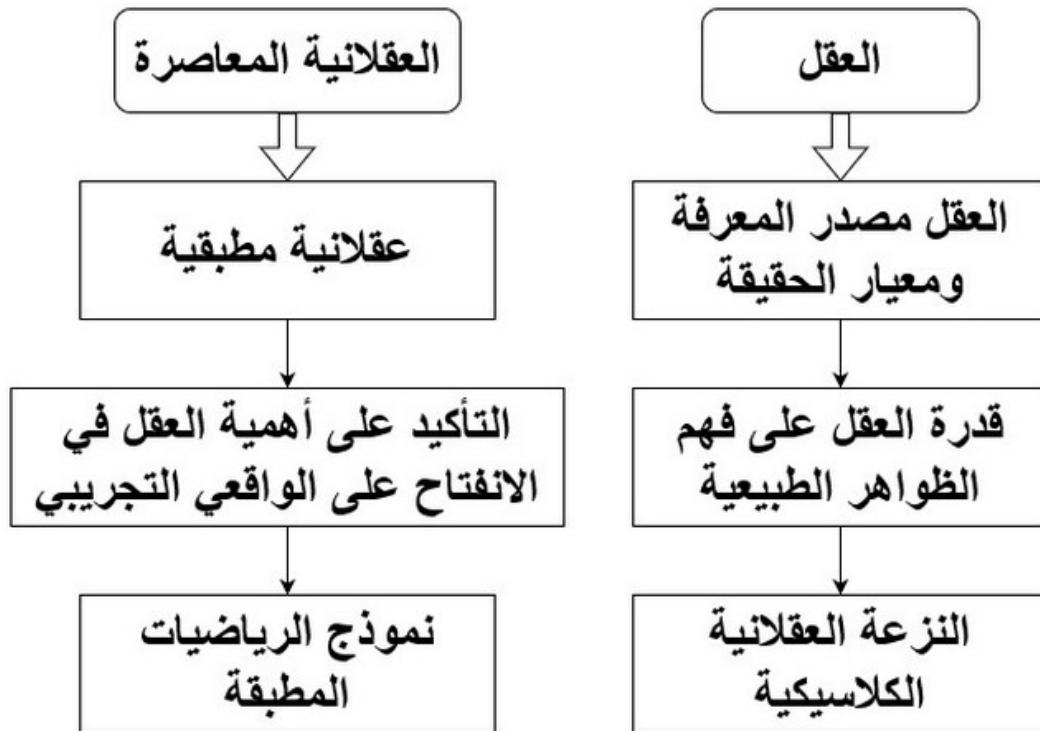
III- المواقف والمقاربات الفلسفية

1/ البرت اينشتاين

2/ غاستون باشلار

IV- تركيب

I- المفارقات



II- إشكالية المحور

- على أي أساس تقوم العقلانية العلمية ؟
- هل على أساس العقل أم التجربة أم هما معا ؟

III- المواقف والمقاربات الفلسفية

1-3/ البرت اينشتاين

يعتبر أن التجربة لا تشكل بمعناها الكلاسيكي أساس المعرفة العلمية، بل تشكل عائقاً لاستنولوجيا يحول دون بناء المعرفة العلمية المعاصرة، أصبحت ت تقوم على مقدمات العمل الرياضي القائم على الاستنباط والاستنتاج والتعامس المنطقي الرياضي بحيث تكون نتائج هذا النسق الرياضي متطابقة مع التجربة. يمكن ان نفهم ذلك من خلال المعرفة العلمية المعاصرة.

← المبدأ للمبدع والخلق للعلم يوجد في العقل.

2-3/ غاستون باشلار

المعرفة العلمية نتاج للحوار الجدلـي بين العقل من جهة والتجربة من جهة أخرى، فلا النزعة العقلانية الكلاسيكية المتعلقة ولا النزعة الاختبارية السطحية والساذجة بإمكانها تحقيق معرفة علمية او الإسهام في التقدم العلمي، ذلك أن الواقع العلمي عند باشلار ليس واقعاً حسياً معطى بشكل مسبق، وإنما هو واقع يقوم العقل ببنائه بطريقة رياضية، وليس واقعاً مستقراً وثابتاً وإنما هو واقع متغير ومتتحول.

← حوار العقل والتجربة.

٤- تركيب

إن النزعة العقلانية تتحدد من خلال اعطاء الأولوية للعقل وأحكامه باعتباره عقلاً كونياً واحداً من جهة أخرى. غير أن تطور العلوم، سواء منها العلوم الدقيقة أو العلوم الإنسانية أو العلوم المعرفية سيفتح المجال أمام مقاربة جديدة للعقل ودوره، وسيقود إلى تأسيس عقلانية جديدة معاصرة تقدم نفسها كبدائل للعقلانية الكلاسيكية، تراجع أسسها ومنظ噗اتها وتركز بالتحديد على دور العقل وميكانيزمات اشتغاله في انتاج المعرفة العلمية، وهي ما نسميه بالعقلانية العلمية.