

# Corrigé bac 2009 : Français Série S-ES-L – Pondichéry

## CORRIGE

**Ces éléments de correction n'ont qu'une valeur indicative. Ils ne peuvent en aucun cas engager la responsabilité des autorités académiques, chaque jury est souverain.**

BACCALAURÉAT GÉNÉRAL

Session 2009

ÉPREUVE ANTICIPÉE DE FRANCAIS

TOUTES SÉRIES

Durée de l'épreuve : 4 heures

Coefficient : 2 en séries S – ES  
3 en série L

**L'usage des calculatrices est interdit.**

Le candidat s'assurera qu'il est en possession du sujet correspondant à sa série.

Objet d'étude :

*Le roman et ses personnages : visions de l'homme et du monde*

Texte A : Guy de Maupassant (1850-1893), *Une Vie*, chapitre XIV (1883)  
Texte B : Emile Zola (1840-1902), *Germinal*, septième partie, chapitre VI (1885).  
Texte C : Jean Giono (1895-1970), *Regain*, deuxième partie (1930).  
Texte D : André Malraux (1901-1976), *La Condition humaine*, septième partie (1933).  
Texte E : Albert Camus (1913-1960), *La Peste*, cinquième partie, chapitre 5 (1947).

**Proposition de corrigé**  
**Objet d'étude : Le roman...**

**QUESTION**

On attend :

- La prise en compte des deux questions : « quelle conception de la vie » / « quels rapprochements » entre les textes.
- Une compréhension des enjeux des textes : ils disent le monde et l'homme dans toute sa complexité et ses paradoxes. Ils disent la vie et la mort, la misère, la vengeance, mais aussi l'espoir. Ils pourront prendre appui sur la remarque du personnage dans le texte A : « La vie [...] ça n'est jamais si bon ni si mauvais qu'on croit ».

On valorise :

- Les copies qui auront su organiser leur réponse autour de deux ou trois grands thèmes communs à ces dénouements.
- Les devoirs qui mettront en lumière le rôle de l'écriture (*La Peste* : « rédiger un récit [...] pour ne pas être de ceux qui se taisent, pour témoigner [...] » valeur de « témoignage » que revêt ici la littérature à travers ses fins de romans : dire la vie dans ce qu'elle a de « bon » et de « mauvais » ; permettre à chacun de conserver « innocence » et « jeunesse », bref, espoir.

On sanctionne :

- Toute réponse qui aurait oublié ou omis un ou plusieurs textes.
- Les réponses qui n'articuleraient pas les deux aspects de la question : « quelle conception de la vie », « quels rapprochements ».
- Les devoirs qui n'auraient pas vu la double dimension de ses dénouements : conclusion d'une intrigue, mais également ouverture vers une autre vie, espoir d'un monde meilleur à travers au moins un motif (l'enfance, le baiser, le soleil...)

**COMMENTAIRE**

On attend :

- Un devoir construit comportant une introduction, au moins deux parties et une conclusion. Chaque partie doit être matérialisée.
- Un devoir argumentatif et non descriptif.
- Une problématique autour du dénouement et de l'ouverture qu'il constitue, ou de la vision du monde et du personnage de l'extrait.
- Une partie autour de la rupture : l'homme et la nature réunis sous le signe de l'hostilité dans le passé et désormais placés sous le signe du regain.

On valorise :

- Les candidats sensibles au lyrisme du texte et qui verront que la joie permet le chant du monde.
- Ceux qui mettront l'accent sur la transformation de l'homme en temple.
- Les candidats qui penseront à établir des transitions.

On sanctionne :

- Le relevé de procédés qui ne débouche pas sur le sens.
- La paraphrase.
- L'absence de plan construit.
- Des erreurs de langue trop nombreuses.

## **DISSERTATION**

On attend :

- Un devoir dont l'organisation est clairement perceptible.
- Une exploitation des textes du corpus, des textes lus et étudiés.
- Une argumentation qui prend appui sur la formulation du sujet, qui suppose que l'élève part de la définition d'une fin de roman comme dénouement (comme l'indique l'adverbe « uniquement »).

On valorise :

- Les candidats qui ont perçu et exploité la tension entre la valeur de clôture d'une dernière page de roman (dénouement du récit) et l'ouverture (à l'interprétation et à la rêverie du lecteur).
- Les élèves qui ont envisagé différents types de fins.

On sanctionne :

- Les copies dépourvues d'une organisation pertinente autour de la problématique du rôle, de la fonction des dernières pages de roman.
- La récitation d'un cours sur le roman comme porteur d'une vision du monde sans lien avec le sujet et sans exploitation du corpus, particulièrement riche pour traiter le sujet.

## INVENTION

### On attend :

- Le titre d'un roman et un résumé succinct et juste de la fin.
- Une phrase de transition pour introduire la méditation du personnage.
- Une méditation livrant une conception claire du monde et de la vie : donc un travail sur des images, des champs lexicaux convergents.
- Cette méditation pourra être rédigée sous la forme d'un monologue intérieur ou d'un dialogue.
- Elle devra prendre appui sur l'expérience du personnage, relatée dans l'ouvrage qui précède : le texte devra faire référence à cette expérience, ce combat, cette épreuve.

### On valorise :

- Les candidats dont les textes montrent une bonne compréhension de l'œuvre.
- Les textes qui témoignent d'une connaissance fine de l'œuvre choisie, exploitant par exemple certains passages d'un roman pour les utiliser dans la méditation.
- Les candidats qui sauront proposer une vision subtile de l'homme et de la vie, faisant un va et vient entre expérience passée et vision d'avenir.
- Les textes faisant intervenir la figure d'un écrivain et mettant en évidence la dimension de témoignage du roman.

### On sanctionne :

- Une méditation radicalement opposée à l'itinéraire du personnage.
- Les prises de position trop convenues.
- Un devoir qui se contente de raconter une fin de roman sans mettre en scène les réactions du personnage.
- Un devoir trop court, se dispensant d'un travail sur la langue.
- Des erreurs de langue trop nombreuses.