

**Première partie**

1.a) Si  $\varphi$  est définie par  $\varphi(t) = f(t_0 + t, x_0 + ct)$ , elle est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbf{R}$  et

$$\forall t \in \mathbf{R} \quad \varphi'(t) = D_1 f(t_0 + t, x_0 + ct) + cD_2 f(t_0 + t, x_0 + ct) = 0.$$

Donc  $\varphi$  est constante. En écrivant l'égalité  $\varphi(0) = \varphi(-t_0)$ , on obtient  $f(t_0, x_0) = f(0, x_0 - ct_0) = u(x_0 - ct_0)$ . Cette égalité est vraie pour tout  $(t_0, x_0) \in \mathbf{R}^2$ .

1.b) Si  $u \in \mathcal{C}^1(\mathbf{R})$ , la fonction  $E(u)$  appartient à  $\mathcal{C}^1(\mathbf{R}^2)$  comme composée de fonctions de classe  $\mathcal{C}^1$ . Ainsi  $E$  définit une application, clairement linéaire, de  $\mathcal{C}^1(\mathbf{R})$  dans  $\mathcal{C}^1(\mathbf{R}^2)$ .

- Si  $u \in \text{Ker}(E)$ , on a, pour tout  $x \in \mathbf{R}$ ,  $E(u)(0, x) = u(x) = 0$ . Donc  $u$  est la fonction nulle ;  $E$  est injective.
- Si  $u \in \mathcal{C}^1(\mathbf{R})$ , on pose  $f = E(u)$ , alors  $\forall (t, x) \in \mathbf{R}^2$   $f(t, x) = u(x - ct)$ . On a  $D_1 f(t, x) = -cu'(x - ct)$  et  $D_2 f(t, x) = u'(x - ct)$ . Donc  $f$  est solution de (A).
- Réciproquement, d'après 1.a) si  $f$  est solution de (A), on a  $f = E(u)$  avec  $u : x \mapsto f(0, x)$ .

2.a) Soit  $y \in \mathbf{R}$ . Si  $y \in q(\Omega)$ ,  $y$  est limite de la suite constante dont le terme général est  $y$ . Si  $y \notin q(\Omega)$ , pour chaque  $n \in \mathbf{N}$ , l'intervalle  $]y, y + \frac{1}{n+1}[$  n'est pas inclus dans  $\mathbf{R} \setminus q(\Omega)$ . Il contient donc un élément  $y_n \in q(\Omega)$ . La suite  $(y_n)$  converge vers  $y$ .

Si  $f$  et  $g$  sont deux solutions de (A) coïncidant sur  $\Omega$ , il existe  $u$  et  $v$  dans  $\mathcal{C}^1(\mathbf{R})$  telles que  $f = u \circ q$  et  $g = v \circ q$ .  $u$  et  $v$  coïncident sur  $q(\Omega)$ . Comme tout réel est limite d'une suite de points de  $q(\Omega)$ , par continuité de  $u$  et  $v$ , elles coïncident sur  $\mathbf{R}$ . Donc  $f = g$ .

2.b) On considère la fonction  $u$  définie par  $u(x) = 0$  si  $x \notin ]a, b[$  et  $u(x) = (b-x)^2(x-a)^2$  si  $x \in ]a, b[$ . Il est facile de voir que  $u$  répond à la question.

2.c) On suppose que  $\mathbf{R} \setminus q(\Omega)$  contient  $]a, b[$ . Les deux fonctions  $f : (t, x) \mapsto 0$  et  $g : (t, x) \mapsto u(x - ct)$  où  $u$  est la fonction donnée dans la question 2.b), sont deux solutions distinctes de (A).

3.a) Notons  $a_1, a_2, \dots, a_k$  les réels  $s_1, s_2, \dots, s_k$  classés dans l'ordre croissant. Supposons que, pour tout  $j$  on ait  $a_j - a_{j-1} \geq \frac{1}{k-1}$ . Alors  $a_k - a_1 = \sum_{j=2}^k (a_j - a_{j-1}) \geq 1$ , ce qui contredit  $(a_1, a_k) \in [0, 1]^2$ . Il existe donc  $i$  et  $j$  tels que  $0 < |s_i - s_j| < \frac{1}{k-1}$ .

3.b) Supposons  $m\alpha - [m\alpha] = n\alpha - [n\alpha]$  avec  $m \neq n$ . Alors  $\alpha = \frac{[m\alpha] - [n\alpha]}{m - n} \in \mathbf{Q}$ , ce qui est contradictoire.  $T$  contient tous les nombres de la forme  $x_n = n\alpha - [n\alpha]$  qui, de plus appartiennent à  $[0, 1[$ . Ainsi, si  $r > 0$ , on choisit  $k$  tel que  $\frac{1}{k-1} < r$ . Les nombres  $x_1, \dots, x_k$  sont deux à deux distincts. D'après 3.a), il en existe deux  $t_1$  et  $t_2$  vérifiant  $0 < |t_1 - t_2| < r$ .

On suppose que  $\mathbf{R} \setminus T$  contient un intervalle ouvert  $]a, b[$ . On choisit  $r = b - a$ , il existe  $t_1$  et  $t_2$  dans  $T$  vérifiant  $0 < |t_1 - t_2| < r$ . On pose  $n = \left\lfloor \frac{a}{|t_1 - t_2|} \right\rfloor$ . On a

$$n|t_1 - t_2| \leq a < (n+1)|t_1 - t_2| < n|t_1 - t_2| + r \leq b.$$

Le réel  $(n+1)|t_1 - t_2|$  appartient à  $T \cap ]a, b[$ , ce qui est contradictoire.

3.c) Soient  $f$  et  $g$  deux solutions de (A) coïncidant sur  $\mathbf{Z}^2$ .

- Si  $c$  est irrationnel, l'ensemble  $\mathbf{R} \setminus q(\mathbf{Z}^2)$  ne contient aucun intervalle ouvert non vide. Donc, d'après 2.a),  $f = g$ .

• Si  $c \in \mathbf{Q}$ , on écrit  $c = \frac{p}{q}$  avec  $p \in \mathbf{Z}$  et  $q \in \mathbf{N}^*$ , alors l'intervalle  $\left]0, \frac{1}{q}\right[$  est contenu dans  $\mathbf{R} \setminus q(\mathbf{Z}^2)$ . Donc, d'après 2.c) (A) a des solutions distinctes.

4.a) On a  $D_1g = D_{11}^2f - cD_{12}^2f$  et  $D_2g = D_{12}^2f - cD_{22}^2f$ . Donc  $D_1g + cD_2g = D_{11}^2f - c^2D_{22}^2f = 0$ . Donc  $g$  est solution de (A). Il existe  $u \in \mathcal{C}^1(\mathbf{R})$  telle que  $g = u \circ q$ .

4.b) Soient  $v_1$  une primitive de  $u$  et  $v = -\frac{1}{2c}v_1$ . On pose  $h = v \circ v$ . Alors

$$\forall (t, x) \in \mathbf{R}^2 \quad D_1h(t, x) - cD_2h(t, x) = -\frac{1}{2c}(-cu(x - ct) - cu(x - ct)) = u(x - ct) = g(t, x)$$

4.c) Le résultat précédent s'écrit  $D_1h - cD_2h = g = D_1f - cD_2f$ . Donc  $D_1(f - h) - cD_2(f - h) = 0$ . On applique le résultat de 1.b) en remplaçant  $c$  par  $-c$ . Il existe une fonction  $v_+ \in \mathcal{C}^1(\mathbf{R})$  telle que  $\forall (t, x) \quad f(t, x) - h(t, x) = v_+(x + ct)$ . En écrivant  $h(t, x) = v_-(x - ct)$  avec  $v_- \in \mathcal{C}^2(\mathbf{R})$ , on a le résultat demandé. On a de plus, pour tout  $x \in \mathbf{R}$ ,  $v_+(x) = f(0, x) - v_-(x)$ . Donc  $v_+$  est de classe  $\mathcal{C}^2$ .

4.d) Si  $(v_+, v_-) \in \mathcal{C}^2(\mathbf{R}) \times \mathcal{C}^2(\mathbf{R})$ , on pose  $\Phi(v_+, v_-) : (t, x) \mapsto v_+(x + ct) + v_-(x - ct)$ . On définit ainsi une application linéaire de  $\mathcal{C}^2(\mathbf{R}) \times \mathcal{C}^2(\mathbf{R})$  dans  $\mathcal{C}^2(\mathbf{R}^2)$ .

• Si  $(v_+, v_-) \in \text{Ker}(\Phi)$ , on a  $\forall (t, x) \in \mathbf{R}^2 \quad v_+(x + ct) + v_-(x - ct) = 0$ . On a alors  $v_+ = -v_-$ ;  $v_+$  est paire et, en prenant  $t = x/c$ ,  $v_+$  est constante.  $\text{Ker}(\Phi)$  est constitué des paires  $(a, -a)$   $a$  étant une constante.

• Si  $f = \Phi(v_+, v_-)$  il est facile de vérifier que  $f$  est solution de (B).

• réciproquement si  $f$  est solution de (B), alors, d'après 4.c,  $f \in \text{Im}(\Phi)$ .

5.a) On écrit  $f_1(t, x) = v_{1+}(x + ct) + v_{1-}(x - ct)$  et  $f_2(t, x) = v_{2+}(x + ct) + v_{2-}(x - ct)$ . On a pour tout  $x \in \mathbf{R}$ ,

$v_{1+}(x) + v_{1-}(x) = v_{2+}(x) + v_{2-}(x)$  et  $v'_{1+}(x) - v'_{1-}(x) = v'_{2+}(x) - v'_{2-}(x)$ . En dérivant la première relation on obtient, en combinant avec la seconde  $v'_{1+}(x) = v'_{2+}(x)$  et  $v'_{1-}(x) = v'_{2-}(x)$ . Finalement  $v_{1+}(x) = v'_{2+}(x) + a$  et  $v_{1-}(x) = v_{2-}(x) - a$  avec  $a$  une constante. En remplaçant dans les expressions de  $f_1$  et  $f_2$ , on a  $f_1 = f_2$ . Omettons l'hypothèse portant sur les dérivées partielles. Soit  $f : (t, x) \mapsto (x + ct) - (x - ct)$ . La fonction nulle et  $f$  sont deux solutions distinctes de (B) coïncidant sur  $\{0\} \times \mathbf{R}$ .

5.b) On écrit  $f(t, x) = v_+(x + ct) + v_-(x - ct)$ .  $f(0, 0) = 1$  donc  $v_+(0) + v_-(0) = 1$ . Par ailleurs  $f(0, x) = D_2f(0, x)$  donc  $v_+(x) + v_-(x) = v'_+(x) + v'_-(x)$ . On en déduit  $v_+(x) + v_-(x) = e^x$ . La troisième condition donne  $v'_+(x) - v'_-(x) = e^{-x}$ . On obtient  $v_+(x) = sh(x) + a$  et  $v_-(x) = ch(x) - a$  avec  $a$  une constante. Finalement on trouve

$$f(t, x) = sh(x + ct) + ch(x - ct)$$

## Deuxième partie

6.a) Si  $(t_0, x_0) \in \Omega$ , sachant que  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\Omega$ , on peut appliquer le théorème de Cauchy-Lipschitz (cas non linéaire) : il existe un intervalle ouvert  $I$  contenant  $t_0$  et une fonction  $X$  de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $I$  telle que  $X(t_0) = x_0$  et  $\forall t \in I \quad (t, X(t)) \in \Omega$  et  $X'(t) = f(t, X(t))$ .

(Le théorème du programme donne même l'existence et l'unicité d'une solution maximale passant par  $(t_0, x_0)$ )

6.b)  $\psi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $I$  et

$$\psi'(t) = D_1f(t, X(t)) + D_2f(t, X(t))X'(t) = D_1f(t, X(t)) + D_2f(t, X(t))f(t, X(t)) = 0.$$

Donc  $\psi$  est constante. On en déduit que  $\forall t \in I \quad f(t, X(t)) = f(t_0, x_0)$  donc  $X'(t) = f(t_0, x_0)$ . On peut donc écrire  $X(t) = x_0 + (t - t_0)f(t_0, x_0)$ . l'arc géométrique  $(t, X(t))$  est contenu dans la droite passant par  $t_0, x_0$  de pente  $f(t_0, x_0)$ .

6.c) On remarque que, sur l'intervalle  $I$ ,  $Z(t)$  et  $X(t)$  se confondent. Comme ce sont des intervalles ouverts contenant  $t_0$ , il est possible de trouver  $t \in I \cap J$  tel que  $t > t_0$ . Alors, pour tout  $s \in [t_0, t[$ ,  $Z(s) = X(s)$

donc  $f(s, Z(s)) = f(t_0, x_0)$ . Cela prouve l'existence de  $T$  et l'inégalité  $T > t_0$ . Supposons  $T \in J$ . Alors  $(T, Z(T)) \in \Omega$ . D'après la continuité en  $T$  de  $t \mapsto f(t, Z(t))$ , on a  $f(T, Z(T)) = f(t_0, x_0)$ . En réutilisant la question 6.a) au point  $(T, Z(T))$  on pourrait prolonger la solution  $Z$  au delà de  $T$ . Cela contredirait la définition de  $T$ . On peut en conclure que  $T$  est la borne supérieure (éventuellement  $+\infty$ ) de  $J$ . Enfin, en raisonnant de la même manière à gauche de  $t_0$ , on trouve que la borne inférieure de  $J$  :

$$T' = \inf\{t \in J \mid \forall s \in ]t, t_0], f(s, Z(s)) = f(t_0, x_0)\}.$$

On a  $J = ]T', T[$  et pour tout  $t \in J$ ,  $f(t, Z(t)) = f(t_0, x_0)$ .

7.a) Soient  $(t_0, x_0)$  et  $(t_1, x_1)$  deux éléments de  $\mathbf{R}^2$ . On sait que  $f$  est constante sur deux droites

$$f(t, x_0 + (t - t_0)f(t_0, x_0)) = f(t_0, x_0) \text{ et } f(t, x_1 + (t - t_1)f(t_1, x_1)) = f(t_1, x_1).$$

Si  $f(t_0, x_0) \neq f(t_1, x_1)$ , les deux droites se coupent en un point  $(a, b)$ . alors  $f(t_0, x_0) = f(a, b) = f(t_1, x_1)$ , ce qui est contradictoire. Donc  $f$  est constante.

7.b) En remplaçant dans l'équation (C), on trouve  $\frac{P(x)(-Q'(t) + P'(x))}{Q(t)^2} = 0$ . Soit  $I$  un intervalle ouvert non vide sur lequel  $Q$  ne s'annule pas. Si  $x$  n'est pas une racine de  $P$  on a  $Q'(t) = P'(x)$  Donc la fonction polynomiale  $t \mapsto Q'(t) - P'(x)$  s'annule une infinité de fois. Elle est donc nulle. Ainsi  $Q$  est un polynôme de degré  $\leq 1$ . De même pour  $P$ . Finalement on trouve  $f(t, x) = \frac{ax + b}{at + c}$ .

En particulier sur  $\Omega = \mathbf{R}^* \times \mathbf{R}$ , on peut choisir  $f : (t, x) \mapsto \frac{x+1}{t}$ .

8.a) Soit  $t \geq 0$ . On considère la fonction  $y \mapsto y + tu(y)$ , définie sur  $\mathbf{R}$ . Elle est strictement croissante, continue et admet pour limite  $-\infty$  en  $-\infty$  et  $+\infty$  en  $+\infty$ . Il existe donc un unique réel  $a(t, x)$  solution de l'équation proposée.

8.b) Par composition  $f$  est continue sur  $\mathbf{R}_+ \times \mathbf{R}$  et de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\Omega = \mathbf{R}_+^* \times \mathbf{R}$ . De plus, pour  $(t, x) \in \Omega$ ,  $D_1 f(t, x) = \frac{-u'(a(t, x))u(a(t, x))}{1 + tu'(a(t, x))}$  et  $D_2 f(t, x) = \frac{u'(a(t, x))}{1 + tu'(a(t, x))}$ . Donc  $D_1 f + f D_2 = 0$ . de plus on a, par définition de  $a$ ,  $a(0, x) = x$  donc  $f(0, x) = u(x)$ .

8.c) Montrons que la fonction  $v$  est croissante. Soient  $x$  et  $y$  tels que  $x < y$ . Soit  $t_0 > 0$ . Supposons, par l'absurde  $g(t_0, y) < g(t_0, x)$ . on sait, d'après la question 6.c), que  $g$  est constante sur deux droites :

$$g(t, x + (t - t_0)g(t_0, x)) = g(t_0, x) \text{ et } g(t, y + (t - t_0)g(t_0, y)) = g(t_0, y).$$

Ces deux droites se coupent en un point  $(a, b) \in \mathbf{R}_+^* \times \mathbf{R}$ .  $\left(a = t_0 + \frac{y - x}{g(t_0, x) - g(t_0, y)}\right)$

On trouve alors  $g(t_0, x) = g(a, b) = g(t_0, y)$ , ce qui est contradictoire. Donc  $g(t_0, x) \leq g(t_0, y)$ .

Faisons tendre  $t_0$  vers 0. On en déduit que  $v$  est croissante. L'énoncé ne demande pas de montrer que  $v$  est de classe  $\mathcal{C}^1$ . Cela semble admis.

Montrons que  $g = F(v)$ .

Soit  $(t_0, x_0) \in \mathbf{R}_+^* \times \mathbf{R}$ , alors, pour tout  $t > 0$ ,  $g(t, x_0 + (t - t_0)g(t_0, x_0)) = g(t_0, x_0)$ . En prenant la limite quand  $t$  tend vers 0, on a  $g(0, x_0 - t_0 g(t_0, x_0)) = g(t_0, x_0)$ . On remarque alors que  $x_0 - t_0 g(t_0, x_0)$  est solution de l'équation  $x_0 = y + t_0 g(0, y)$ . donc  $a(t_0, x_0) = x_0 - t_0 g(t_0, x_0)$  et  $F(v)(t_0, x_0) = g(0, a(t_0, x_0)) = g(t_0, x_0)$ . en faisant tendre  $t_0$  vers 0, ce résultat est vrai sur  $\mathbf{R}_+ \times \mathbf{R}$ .

9.a) En suivant la démarche précédente, on résout, pour  $t \geq 0$ , l'équation en  $y$  :  $x = y + ty$ . On trouve  $y = \frac{x}{1+t}$  et  $f(t, x) = \frac{x}{1+t}$  sur  $\mathbf{R}_+ \times \mathbf{R}$ .

A la question 7.b) nous avons trouvé  $g : (t, x) \mapsto \frac{x+1}{t}$  comme solution sur  $\mathbf{R}^* \times \mathbf{R}$ . On peut remarquer que  $f(t, x) = g(t+1, x-1)$ .

9.c En suivant la démarche précédente, on résout, lorsque  $t \geq 0$ , l'équation en  $y$  :  $x = y + tu(y)$ . On trouve  $y = x$  si  $x < 0$  et  $y = \frac{-1 + \sqrt{1 + 4tx}}{2t}$  si  $x \geq 0$ . On en déduit la fonction  $f$ , solution de (C) sur  $\mathbf{R}_+^* \times \mathbf{R}$ , définie par  $f(t, x) = 0$  si  $x < 0$  et  $f(t, x) = \left(\frac{-1 + \sqrt{1 + 4tx}}{2t}\right)^2$  si  $x \geq 0$

### Troisième partie

10.a) On a  $\sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{1}{k(n-k)}\right)^2 = \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{1}{(n-k)} + \frac{1}{k}\right)^2 = \frac{2}{n^2} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k^2} + \frac{2}{n^2} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k(n-k)}$ .

Donc  $\sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{1}{k(n-k)}\right)^2 = \frac{2}{n^2} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k^2} + \frac{4}{n^3} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k}$ .

10.b) On étudie la fonction  $h : x \mapsto x - 2\ln(x)$ . On a  $h'(x) = \frac{x-2}{x}$ . Donc  $h$  est croissante sur  $[2, +\infty[$  et  $h(2) \geq 0$ . D'où le résultat.

Par ailleurs on a  $\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k^2} \leq 1 + \int_1^{n-1} \frac{dx}{x^2} \leq 2$  et  $\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} \leq 1 + \int_1^{n-1} \frac{dx}{x} = 1 + \ln(n-1)$ .

On en déduit  $\sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{1}{k(n-k)}\right)^2 \leq \frac{4}{n^2} + \frac{4}{n^3}(1 + \ln(n-1)) \leq \frac{4}{n^2} + \frac{4}{n^3}(1 + n/2) \leq \frac{8}{n^2}$ .

10.c) On raisonne par récurrence sur  $n$ . Pour  $n = 1$ , on a  $|c_1| \leq 1/2$ . On suppose le résultat vrai jusqu'au rang  $n - 1$ . On écrit alors  $P_n(t) = c_n - \int_0^t P'_n(u) du$ .

Donc  $|P_n(t)| \leq |c_n| + \frac{n}{2} \left(\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k^2(n-k)^2}\right) \int_{[0,t]} e^{8n|u|} du \leq \frac{1}{2n^2} + \frac{1}{2n^2} e^{8n|t|} \leq \frac{1}{n^2} e^{8n|t|}$ .

10.d) On a  $|P_n(t)x^n| \leq \frac{1}{n^2} (e^{8|t||x|})^n$ . On considère l'ouvert  $\Omega = \{(t, x), e^{8|t||x|} < 1\}$ . Il y a convergence normale de la série proposée sur  $\Omega$ .

On dérive par rapport à  $x$  car c'est une série entière :  $D_2 f(t, x) = \sum_{n \geq 1} n P_n(t) x^{n-1}$ .

Par ailleurs  $|P'_n(t)x^n| \leq \frac{n}{2} \left(\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k^2(n-k)^2}\right) (e^{8|t||x|})^n \leq \frac{4}{n} (e^{8|t||x|})^n$ . Il y a convergence normale de la

série  $\sum_{n \geq 1} P'_n(t)x^n$  sur tout sous ensemble de  $\Omega$  de la forme  $F_r = \{(t, x), e^{8|t||x|} \leq r\}$  avec  $r \in [0, 1[$ . De

même la série donnant  $D_2 f(t, x)$  converge normalement sur les  $F_r$ . On peut conclure que  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\Omega$ . On a  $D_1 f(t, x) = \sum_{n \geq 1} P'_n(t)x^n$ .

**Remarque : les séries de fonctions de deux variables ne sont pas au programme.**

On fait un produit de Cauchy de séries absolument convergentes et on utilise l'expression de  $P'_n(t)$  On a

$$D_1 f(t, x) + x f(t, x) D_2 f(t, x) = \sum_{n \geq 2} \left( \sum_{k=1}^{n-1} \left(k - \frac{n}{2}\right) P_k(t) P_{n-k}(t) \right) x^n$$

Mais en posant  $k' = n - k$  dans le coefficient  $\sum_{k=1}^{n-1} \left(k - \frac{n}{2}\right) P_k(t) P_{n-k}(t)$ , on constate que celui-ci est nul. Donc  $f$  est solution de (D).

11.a) On sépare les cas :

▷ Si  $c_1 < 0$  il est facile de montrer, par récurrence, que les  $P_n$  sont de degré  $n - 1$ , le coefficient dominant de  $P_n$  étant strictement négatif.

▷ Si  $c_1 > 0$  on établit par récurrence que  $P_n$  est de degré  $n - 1$  et que son coefficient dominant est strictement positif lorsque  $n$  est impair et strictement négatif lorsque  $n$  est pair. En effet si  $n$  est impair, on écrit

$$P'_n(t) = -\frac{n}{2} \sum_{k=1}^{n-1} P_k(t)P_{n-k}(t).$$

pour chaque  $k$  le polynôme  $P_k(t)P_{n-k}(t)$  est de degré  $n - 2$  et de coefficient dominant strictement négatif. Donc  $P_n$  est de degré  $n - 1$ , et de coefficient dominant strictement positif. Même chose si  $n$  est pair.

11.b) On a  $d_1 = c_1$  et, pour  $n \geq 2$  on a  $d_n = \frac{-n}{2(n-1)} \sum_{k=1}^{n-1} d_k d_{n-k}$

On raisonne par récurrence. On a bien  $|c_1| \leq \frac{1}{2} \leq d_1$ . Pour  $n \geq 2$ , on suppose l'inégalité vraie jusqu'au rang

$n - 1$ . Alors  $|d_n| \leq \frac{n}{2(n-1)} \sum_{k=1}^{n-1} c_k c_{n-k} = \frac{n}{2(n-1)} c_n \leq c_n$ .

11.c) On suppose  $R > 0$ . alors, pour  $s \in ]-R, R[$ , on a, en faisant un produit de Cauchy

$$H(s)^2 = \left( \sum_{n \geq 1} e_n s^n \right) \left( \sum_{n \geq 1} e_n s^n \right) = \sum_{n \geq 2} e_n s^n = H(s) - s$$

Sachant que  $H(0) = 0$  on en déduit que  $s \leq \frac{1}{4}$  et  $H(s) = \frac{1 - \sqrt{1 - 4s}}{2}$ .

Inversement la fonction  $H : s \mapsto \frac{1 - \sqrt{1 - 4s}}{2}$  est développable en série entière sur  $] - 1/4, 1/4[$ . Ses coefficients vérifient les mêmes relations que les  $c_n$  donc ce sont les  $c_n$ .

11.d) La fonction  $G : s \mapsto \sum d_n s^n$ , ayant un rayon de convergence au moins égal à  $1/4$ , est définie sur  $] - \frac{1}{4}, \frac{1}{4}[$ . On calcule

$$sG'(s) + sG'(s)G(s) - G(s) = \sum_{n \geq 2} (n-1)d_n s^n + \sum_{n \geq 2} \sum_{k=1}^{n-1} k d_k d_{n-k} s^n = \sum_{n \geq 2} \left( \sum_{k=1}^{n-1} (k - \frac{n}{2}) d_k d_{n-k} \right) s^n$$

Le coefficient de la série obtenue est nul. Il suffit, pour s'en convaincre, de poser  $k' = n - k$ .

11.e) Une étude rapide montre que la fonction  $h : x \mapsto x e^x$  est une bijection de  $[-1, +\infty[$  sur  $[-e^{-1}, +\infty[$ . On trouve  $w(s) = h^{-1}(s)$ .

La dérivée de  $h$  ne s'annulant qu'en  $-1$ ,  $w$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $] - e^{-1}, +\infty[$  et

$$w'(s) = \frac{1}{h'(w(s))} = \frac{1}{(w(s) + 1)e^{w(s)}}.$$

On en déduit  $sw'(s)(1 + w(s)) - w(s) = w(s)e^{w(s)}w'(s)(1 + w(s)) - w(s) = 0$ . Donc  $w$  est solution de (E). De plus  $w(0) = 0$  et  $w'(0) = 1$ .

La fonction  $y : s \mapsto w(c_1 s)$  est solution de (E) et vérifie  $y(0) = 0$  et  $y'(0) = c_1 = G'(0)$ .