

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

الدورة العادية 2021

- عناصر الإجابة -

NR 05


 المَكَانُ الْوَطَنِيُّ لِلْتَّعْوِيمِ وَالْامْتِحَانَاتِ
 وَرَجُوُّ التَّعْلِيمِ الْمُعْلِيُّ
 وَالْكَوْنُ الْمُسْتَقْدِمُ
 وَالْعِلْمُ الْمُهَبَّ وَالْمُهَبَّتُ

2h	مدة الإنجاز	الفلسفة	المادة
2	المعامل	كل مسالك الشعب العلمية والتكنولوجية والمهنية	الشعبة أو المسارك

عنصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعياً وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المرشحات والمرشحين، يرجى من السيدات والساسة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نوفمبر 2007 والمتعلقة بالتقسيم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفه، وكذلك المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفه؛
 - التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمصادر المعرفية الفلسفية والقيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملازمه، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعزيزها؛
 - توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنسانية الفلسفية، فهم الموضوع وتحديد الأشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية... .

نوجیہات اضافیہ

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة باللاحظة المفسرة لها؛
 - يتعين على السادة المصححين مراعاة سلو التقسيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربيوياً أن يضع المصحح سقفاً محدداً للتقسيط، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهاد محكم بطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.
 - إن حصر التقسيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مميزة (ذات المعامل 3و4) يحرر المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتتفوقين منها.
 - ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً.
 - إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضايدين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضايدين لا تتطابق مع عناصر الإجائية، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ، في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالياته ومتطلبات الإطار المرجعي.

السؤال

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراكه مجاله (السياسة) و موضوعه (الدولة)، وأن يبرز عناصر الممارسة، ممارسة الدولة للعنف تمنع وصفها بدولة الحق/ ممارسة الدولة للعنف لا تحول دون وصفها بدولة الحق. وأن يصوغ إشكاله المتعلق بما إذا كانت ممارسة الدولة للعنف تتعارض مع كونها دولة الحق. ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الدولة؟ ما العنف؟ ما دولة الحق؟ وهل ممارسة الدولة للعنف تحول دون أن تكون دولة الحق أم أن تلك الممارسة لا تنفي عنها هذه الصفة؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد مجال السؤال وموضوعه: 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال إبراز عناصر الممارسة أو التقابل: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

التحليل : (05 نقاط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موضعاً المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مظاهير و بناء حجاجي ...) ، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف الدولة بكونها جهازاً سياسياً واجتماعياً مهمته تنظيم علاقات الأفراد في المجتمع؛
- تعريف دولة الحق بكونها الدولة التي تستمد ممارساتها وقراراتها من مبدأ الحق وتراعي كرامة المواطن والحربيات؛
- تعريف العنف من حيث هو لجوء إلى القوة بهدف الترهيب وإلحاق الأذى؛
- تلجم الدولة إلى العنف لتحقيق غاياتها؛

- استمرار الدولة رهين باحتكارها للعنف؛

- رغم أن عنف الدولة شرعي فهو لا يكتسب صفة المشروعية؛

- يمكن تبرير عنف الدولة ، لكنه لا يكون حقاً أبداً؛

- كل عنف، مهما يكن شكله، مدان؛

- العنف تهديد للحمة المجتمع وتماسكه؛

- في اللجوء إلى العنف إهدار لكرامة الإنسان مما يتناقض مع مبدأ الحق؛

- ممارسة العنف تنفي عن الدولة صفة دولة الحق...;

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
- استحضار المظاهير والاشتغال عليها: 02 ن.
- البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية: 01 ن.

المناقشة: (05 نقاط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة متعلقاتها ونتائجها و يطرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- تأسست الدولة من أجل وضع حد للعنف الذي كان منتشرًا بين الأفراد في حالة الطبيعة؛

- عنف الدولة عنف شرعي، بينما عنف الأفراد ليس كذلك؛

- إضافة إلى لجوئها الاضطراري للعنف فإن الدولة تراعي أيضاً مبدأ الحق؛

- دولة الحق بحاجة إلى القوة المناسبة مع القانون لفرض سلطتها في المجتمع؛

- لممارسة سلطة الدولة وجهان: أولهما العنف وثانيهما الحق؛

- استعمال العنف لا ينفي عن الدولة صفة دولة الحق...

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال: 03 ن.

- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

التركيبب (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة الدولة بين الحق والعنف مع التأكيد على أهمية مراعاة مبدأ الحق وخاصة ما يتعلق منه بكرامة المواطن وحرياته... ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة؛ 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني؛ 01 ن.

الجوانب الشكلية (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض؛ 01 ن.
- سلامة اللغة؛ 01 ن.
- وضوح الخط؛ 01 ن.

القولبةالفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقولبة و المطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (النظريّة والتجربة)، وأن يصوغ إشكالها المتعلق بدور كل من النظريّة والتجربة في بناء المعرفة العلميّة، ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتّحليل والمناقشة من قبيل: ما النظريّة؟ ما التجربة؟ هل النظريّة سابقّة على التجربة أم أنها نتاج لها؟ وهل تكون الأولويّة في المعرفة العلميّة للنظريّة أم للتجربة؟ وما دور كل من النظريّة والتجربة في بناء تلك المعرفة؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القولبة؛ 01 ن.
- صياغة الإشكال؛ 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتّحليل والمناقشة؛ 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القولبة و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحاجاج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- تعريف مفهومي النظريّة والتجربة؛

- النظريّة بناء عقلي يتضمن مبادئ و مفاهيم ترتبط فيما بينها بعلاقات محددة؛

- النظريّة منطق لبناء المعرفة العلميّة ومصدر لها؛

- النظريّة لا تستمد من التجربة بل تكون سابقة عليها؛

- المفاهيم والنظريّات العلميّة إبداعات حرة للعقل البشري وليس صادرة عن التجربة؛

- يتم بناء النظريّات قبل الملاحظات واجراء التجارب اللازمّة لاختبارها؛

- النظريّة تقود التجربة من البداية إلى النهاية؛

- لا وجود في العلم لملاحظة محايضة أو تجربة مستقلة؛

- كل ملاحظة أو تجربة موجهة دوماً بنظرية معينة؛

- في بناء المعرفة العلميّة تكون الأولويّة بالضرورة للنظريّة ...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة القولبة و شرحها؛ 02 ن.
- تحديد مفاهيم القولبة و بيان العلاقات بينها؛ 02 ن.
- تحليل الحاجاج المفترض أو المعتمد؛ 01 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها ونتائجها، مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة;

- التأكيد على أسبقية النظرية على التجربة في بناء المعرفة العلمية؛

- التحرر من قيد التجربة يجعل العلم أكثر خصوبية وانفتاحا...

← بيان حدود الأطروحة;

- ما ميز العلم منذ نشاته هو احتكامه إلى التجارب؛

- التجربة العلمية معيار لعلمية النظريات العلمية...

و يمكن توزيع نقاط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها، 03 ن.

- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة، 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيباً يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العلاقة بين النظرية والتجربة، كما يمكنه أن يبرز أهمية تكامل أدوار كل من النظرية والتجربة في بناء المعرفة العلمية...

و يمكن توزيع نقاط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة، 02 ن.

- إبداء الرأي الشخصي المبني، 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض، 01 ن.

- سلامة اللغة، 01 ن.

- وضوح الخط، 01 ن.

القولة لستيفن هوكينج.

النصالفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (الغیر)، وأن يصوغ إشكاله المرتبط بالعلاقة مع الغير، ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الغير؟ ما الصديق؟ ما الغريب؟ وهل يتعين علي أن أرتبط مع الغير بعلاقة حب أم كراهيّة؟ وهل ينبغي لحبي أن يقتصر على الغير القريب فقط أم ينبغي أن يشمل الغير الغريب كذلك؟

و يمكن توزيع نقاط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع النص، 01 ن.

- صياغة الإشكال، 02 ن.

- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة، 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص وشرحها، وتحديد مفاهيمه وبيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحاجج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن علاقتي بالغير ذات وجهين: حب لغير القريب وكراهية لعداء للغريب، ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الغير، الصديق، الغريب، العطف، العداء، الكراهيّة... وبيان العلاقات التي تربط بينها

(تكامل، تلازم، تقابل...);

- أهمية الغير بالنسبة لأننا:

- تعدد أوجه العلاقة مع الغير؛

- العلاقة مع الغير القريب هي علاقة حب وتعاطف؛

- العلاقة مع الغير الغريب هي علاقة كراهية وعداء؛

- ليس الغريب بالكافئ الطيب السمح بل هو عدو يتربص بي ويتحين الفرصة لايذاني؛

- وجود الغير لا يكفي للارتباط به بعلاقة إيجابية فلا بد من مصلحة تبرر هذه العلاقة؛

- العلاقة مع الغير ذات وجه مزدوج: إيجابي بالنسبة للقريب وسلبي بالنسبة للغريب؛

- ضدا على العقل الذي يقضى بمحبة الغير عموما فإن العاطفة توجه إلى تفضيل القريب؛

- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المثال والتقابل والمقارنة...;

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة النص وشرحها: 02 ن.

- تحديد مظاهير النص وبيان العلاقات بينها: 02 ن.

- تحليل الحاجاج المعتمد: 01 ن.

المناقشة: (05 نقاط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة؛

- التأكيد على أهمية العلاقة مع الغير؛

- التنبيه إلى تعدد أشكال العلاقة مع الغير؛

- التمييز في هذه العلاقة بين الإيجابية (القريب) والسلبية (الغريب)...;

← إبراز حدود الأطروحة؛

- الغير، قريبا كان أو غريبا، إنسان ذو كرامة يحترم لذاته؛

- علاقة الحب ينبغي أن تشمل الغير قريبا كان أو غريبا؛

- ينبغي افتراض الخير في الغير عموما حتى يثبت العكس...;

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها: 03 ن.

- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقاط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه تنتائج تحليله ومناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العلاقة مع الغير، مع التأكيد على أهمية الوجه الإيجابي لهذه العلاقة بما يطور قدراتها ويحفظ كرامتها معا...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.

- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوائب الشكلية: (03 نقاط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.

- سلامية اللغة: 01 ن.

- وضوح الخط: 01 ن.

المصدر: سيفموند فرويد، قلق في الحضارة، ترجمة جورج طرابيشي، دار الطبيعة للطباعة و النشر، بيروت، 1982، ص. 69 - 70

(يتصرف).